



Ejerforeningen Tuborg Kanal v. Poul Groos
Pr. mail

Kystdirektoratet
J.nr. 21/00423-8
Ref. Thomas Larsen
09-12-2021

Afslag på ansøgning om adgangslåge på badebroanlæg

Kystdirektoratet meddeler hermed afslag på ansøgningen om tilladelse til ansøgt adgangslåge til den private badebro ved Tuborglinien. Badebroen tilhører ejerforeningerne Tuborg Kanal og Tuborg Sundpark.

Lovgrundlag

Indretninger på broanlæg, såsom adgangslåger kræver tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a, stk. 1, nr. 2 (LBK nr. 705 af 15/05/2020).

Kystdirektoratet varslede afslag den 24. marts 2021.

Begrundelse for afslaget

Det er Kystdirektoratets praksis, at der ikke gives tilladelse til at etablere anlæg, som ikke har en marin- eller maritim tilknytning langs kysterne. Denne praksis er baseret på adgangslåger vil virke dominerende i landskabet, og ikke er nødvendige for benyttelse af broens formål som adgangs anlæg mellem land og større vanddybde.

Ved en konkret vurdering af ansøgningen lægger vi vægt på, at en anvendelse af en fremrykket adgangslåge vil få broanlægget til at syne langt mere dominerende i modsætning til, hvis det ikke er etableret på broen. Derved vil etablering og anvendelse af fremrykket adgangslåge få en negativ visuel påvirkning af kystlandskabet på den pågældende kyststrækning. Endvidere vil den kunne virke skæmmende for generelle brugere af søterritoriet og naboer.

Broanlægget er beliggende isoleret og på en strækning, hvor der dannes en mindre bugt-lignende lomme, hvorved anlægget vil være mere synligt, end hvis det alene var på en lige kyststrækning. Der er i området andre broanlæg. Se bilag 1.

I ansøgningen er det fremført, at der eksisterer en aflåselig låge i brystningen og skiltning om broens private karakter, men at dette ikke er tilstrækkelig til at sikre mod uvedkommendes adgang til broen.

Den nye låge der søges om skal opsættes i overgangen mellem trappen og kystsikringen, og udformes som stakit tværs over broen i en højde på op til 140 cm



Kystdirektoratet vurderer, at lågens begrundelse har udspring i, at broen skal sikres mod udefrakommendes adgang til broen, hvor der tidligere har været erfaring med, at dette er sket på en generende måde. Kystdirektoratet vurderer at tilladelse til hindringforanstaltninger af andres adgang til et broanlæg kan medføre at der tillige skal kunne tillades låger på andre broanlæg på andre kyststrækninger.

Af hensyn til præcedens, vil det endvidere også efter Kystdirektoratet opfattelse kunne medføre et væsentlig ændret og negativt forandret kystlandskab langs danske kyster, hvis private broanlæg etableres med adgangslåger. Dette er også vurderingen for det konkrete ansøgte, og selvom brugerbenyttelsen af anlægget er større end andre private anlæg, så finder vi, at der er tale om et privat anlæg til begrænset og lukket brugergruppe.

Håndhævelse af adgangsretten til et anlæg til brug for en lukket brugerskare må bero på anden ordenshåndhævelse, og ikke på kystbeskyttelseslovens anlægsbestemmelser til at sikre denne håndhævelse.

-

Til Kystdirektoratets varsel om afslag har foreningen bemærket, at den foreslåede placering af lågen stort set ikke vil kunne ses fra land eller naboer, og kun være delvis synlig fra søsiden.

Det anføres ligeledes, at der ikke er fare for præcedens i området, og hertil skal Kystdirektoratet bemærke, at præcedens også kan være for øvrige kyststrækninger i Danmark.

Foreningen henviser til, at idet afgørelsen om broanlægget af 3. februar 2003 indeholder vilkår om, at broen kun må benyttes af foreningens medlemmer, så finder foreningen, at dette også skal indgå Kystdirektoratets vurdering. Kystdirektoratet finder ikke, at vilkåret har særlig betydning for vores vurdering af det ny-ansøgte. Såfremt vilkåret ikke ønskes, så er vil Kystdirektoratet være indstillet på, at meddele tilladelse til, at vilkåret om benyttelse fjernes. Vilkåret er ikke ensbetydende med, at der efterfølgende kan laves andre hegnsløsninger end tidligere behandlet. Håndhævelse af vilkåret må bero på foreningen ageren.

Foreningen lægger også op til en besigtigelse. Kystdirektoratet finder ikke, at der for det ansøgte er behov for en besigtigelse. Forholdet er efter vores opfattelse fuldt oplyst i ansøgningsmaterialet.

Kystdirektoratet finder ikke, at det ansøgte kan imødekommes, og i den vurdering indgår både ansøgningens oplysninger og efterfølgende indkomne bemærkninger i partshøring til vores varsel om afslag.

Efter en samlet gennemgang af sagens materiale, så finder Kystdirektoratet, at der ikke kan meddeles tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.



- Afgørelsen kan påklages af afgørelsens adressat og enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagen, samt af en berørt nationalparkfond eller landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige rekreative interesser eller brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af :
 1. at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
 2. at foreningen eller organisationen kan dokumentere, at den repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Thomas Larsen
Landinspektør, Specialkonsulent I Kystzoneforvaltning
+45 91 35 74 42 l tla@kyst.dk